

**Zajednički odvjetnički ured**

**Dejan Jakac i Marina Mraković**

Sjedište: Buzet, II istarske brigade 14/1, tel/fax ++385 52 662 914,

Pisarnica: Pazin, Stari trg 4/B, tel/fax ++385 52 622 996

---

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**

Na posl.br ST- 674/2016

**Stečaj: Sagitta d.o.o. Osijek**

**Zainteresirana osoba: Ljiljana Šegedin**, zastupana po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Dejan Jakac i Marina Mraković iz Buzeta

**PODNEŠAK ZAINTERESIRANE OSOBE**

- kojim se protivi predloženom stečajnom planu

I. Zainteresirana osoba Ljiljana Šegedin, kao imatelj svih poslovnih udjela u t.d. Sagitta d.o.o. protivi se predloženom stečajnom planu te ukazuju sudu na sljedeće manjkavosti i nepravilnosti istog.

Prije svega zainteresirana osoba je stajališta kako se stečajni plan može donositi samo u slučaju kada se nastavlja poslovanje subjekta, pod uvjetom da je poslovanje tog subjekta postojalo i prije otvaranja stečaja. U ovom predmetu nesporno je da t.d. Sagitta d.o.o. u zadnje 4 godine ( i više od toga) prije otvarajna stečaja **nije poslovala, niti radila bilo kakve poslovne aktivnosti.**

Stečajni plan se donosi samo za trgovačka društva koja su prije otvaranja stečaja poslovala, te koja nastavljaju sa tim istim poslovanjem. U ovom konkretnom slučaju, za takvo nešto nema nikakvog opravdanja – jer t.d. Sagitta do.o. nije apsolutno poslovala prije otvaranja stečaja, pa nije jasno zašto stečajni upravitelj i jedini stečajni vjerovnik žele da to društvo upravo sada u stečaju počne poslovati i upravo u ovom stečaju da počne prodavati svoju najvrijednije imovinu – vilu i Ičićima.

Stečajni upravitelj u svojem stečajnom planu navodi kako je ovaj stečaj specifičan. Ovaj stečaj je specifičan isključivo iz razloga što je raniji punomoćnik jedinog stečajnog vjerovnika na skupštini vjerovnika smijenio tadašnjeg stečajnog upravitelja, te postavio sebe kao novog stečajnog upravitelja da vodi ovaj stečajni postupak samo i isključivo u korist svoje stranke – a ne da štiti interese stečajnog dužnika – što mu je zakonska obveza i dužnost.

Stečajni upravitelj ima jasnu mogućnost u zakonu, dio imovine prenjeti na vjerovnika – može prenjeti ostalu manje vrijednu imovinu, nije pametno niti normalno prodavati najvrijedniju nekretninu – da bi se namirila tražbina od cca.10% vrijednosti te nekretnine (projenju zidovae sudskih vještaka procjenjuju nekretninu i ičićina na iznos od 57.000.000 kuna).

Da stečajni upravitelj ne štiti interese stečajnog dužnika vidljivo je upravo iz predloženog stečajnog plana. Za tražbinu jedinog stečajnog vjerovnika u visini od 4.321.488,57 kuna, ide se prodavati najvrijednije nekretnina koja po procjeni banke (ne sudskog vještaka) iznosi 23.200.000 kuna. Stečajni upravitelj, da radi u interesu stečajnog dužnika kao dobar gospodar te kako mu logika i zakon načaje, može prodati (ako mu se već prodaje i nastavlja poslovanje društva koje ranije nije postojalo) kompleks Brižac koji je procijenjen u prilogima stečajnom planu na iznos u visini od 6.910.000 kuna – pa tom prodajom se u cijelosti namiri jedini stečajni vjerovnik, te svi drugi troškovi.

Obzirom da trenutno na računu stečajnog dužnika ima 684.006,70 kuna, a da unovčenjem odnosno prodajom stana u rijeci (2.840.000 kuna), stana u Buzetu (543.000 kuna), te kuće u Moraviacima (337.000 kuna) također se namiri u cijelosti jedini stečajni vjerovnik. Na taj način bi se ponašao svaki normalni gospodar. Isti ne bi ubijao cijelo tele radi jedne šnice – što je ovdje predloženo – i po čemu je ovaj stečaj stvarno specifičan.

Zainteresirana osoba također ukazuje na propuste koje je stečajni upravitelj učinio kod donošenja stečajnog plana. Naime, stečajni upravitelj u poslovnoj dokumentaciji društva raspolaže službenom procjenom ovlaštenog sudskog procjenitelja, kojim je samo vila u Ičićima procijenjena na iznos od 56.940.000 kuna odnosno 7.622.395,06 EUR-a. U ovom stečajnom postupku, za potrebe ovog stečajnog postupka Marko Milas napravio je procjenu po zahtjevu ranijeg stečajnog upravitelja. Očevid je izvršen 19. kolovoza 2016.godine. Novi (sadašnji) stečajni upravitelj itekako je upoznat sa navedenom procjenom sudskog vještaka, obzirom se kod Trgovačkog suda u Osijeku vodio postupak pod poslbr. Povrv-27/2018, a u kojem je postupku naloženo stečajnom dužniku plaćanje navedene procjene.

Dokaz: procjena tržišne vrijednosti nekretnine iz kolovoza 2016.godine – vrijednost 56.940.000,00 kuna

Procjene nekretnina t.d. Sagita koje je stečajni upravitelj dostavio sudu, nisu sačinjene po sudskim vještacima već po osobama koje nisu od strane suda ovlaštene za raditi procjene vrijednosti nekretnina. Dobro da stečajni upravitelj nije zatražio i u spis dostavio procjenu vrijednosti nekretnine izrađenu od majstora vodoinstalatera. Dostavljene procjene temeljem kojih se temelji stečajni plan nisu stvarne niti vjerodostojne. To proizlazi iz sljedećih činjenica.

Dostavljene procjene po bankama nisu vjerodostojne, iz razloga što za te iste nekretnine je taj isti stečajni upravitelj naručio izradu procjene od Zane Unicredit Grup. U listopadu 2018. godine tržišna vrijednost zgrade u Moravicama procijenjena je na 938.554,00 kuna ili 126.500,00 EUR-a. (sada po stečajnom planu samo 337.000 kuna – **tri puta manje**). Selo kompleks Brižac je po stalnom sudskom vještaku procijenjen na iznos od 56.136.853 kuna odnosno 7.484.914 EUR-a (sada po prilogima stečajnom planu samo 6.910.000 kuna **dakle osam puta manje**).

Već smo ranije pisali kako su u ovom stečajnom postupku sve nekretnine procijenjene (njihova tržišna vrijednost) po ovlaštenim sudskim vještacima, pa nije jasno zbog čega je stečajni upravitelj ponovo od privatnih osoba (ne ovlaštenih sudskih vještaka) naručio nove znatno umanjenje vrijednosti nekretnina. Vila Munz u Ičićima je u ovom stečajnom postupku 2016.godine procijenjena na 56.940.000 kuna a sada po onome što stečajni prihvaća (očito i daje naputke kako da se procijeni) 23.200.000 kuna (duplo manje), odnosno druga procjena samo cca. 14.mil kuna. – odnosno **četiri puta manje**.

Dokaz: procjene

Procjene vrijednosti u ovakvim postupcima mogu se vršiti samo od strane sudskih vještaka, koji polažu zakletvu, upisani su u popis sudskih vještaka te odgovaraju za svoje krive procjene – bar mogu biti pozvani na obrazlaganje nalaza i mišljenja. Navedene osobe od kojih je stečajni upravitelj zatražio procjene i dostavio iste u stečajnom planu, ne polažu nikakve zakletve, niti odgovaraju bilo kome za svoje krive procjene – jer iste nisu ovlašteni sudski

vještaci. Iste nisu ovlašteni sudski procjenitelji. Stoga njihove procjene sud ne može uzimati u obzir kao relevantne i vjerodostojne.

Stečajni plan je manjkav i u pogledu nedostatka izjave osnivača da ista želi nastaviti poslovanje svog trgovačkog društva u smislu st.1.čl.316 (daljni prilozi). Osnivačica ranije nije poslovala, a stečajnom upravitelju nije dala izjavu sukladnu st.14.čl.316 Stečajnog zakona – a koja izjava mora biti priložena uz stečajni plan. Osnivač nije dao suglasnost te neće dati suglasnost na ovakav stečajni plan. Obzirom da izjave osnivača nema o daljem poslovanju (kako to predviđa predloženi stečajni plan), onda sud mora odbaciti predloženi stečajni plan.

Također ovim putem, osnivačica društva Ljiljana Šegedin osobno preuzima obvezu te daje izjavu sukladno st.3. čl. 316 Stečajnog zakona, da će ona osobno u narednom periodu od narednih 60 dana u cijelosti podmiriti dugovanje jedinog stečajnog vjerovnika u iznosu od 4.321.488,57 kuna.

Osnivač je već ranije u ovom postupku predlagao da isti podmiri dugovanje prema stečajnom vjerovniku. U tom smislu pitao je stečajnog upravitelja koje je točno dugovanje, pa da se novac isplati stečajnom vjerovniku. Naravno novi stečajni upravitelj, kojemu očito nije u interesu da se dugovanja podmire, nije dao izdao traenu potvrdu o dugovanjima – kako bi se dug podmirio i jednostavno stečaj obustavio. Osnivačica, već je ranije izražavala jasnu namjeru podmirenja dugovanja, no stečajni je istu u svakom smislu opstruirao.

Dokaz: email

Obzirom na navedeno, predlaže se odbaciti predloženi stečajni plan.

U Buzetu, 30.11.2020. godine

**Zainteresirana osoba p.p.**